

О 798989

На правах рукописи

УДК 330

ББК 65.01

П85

ПРЯНИКОВ Руслан Васильевич

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА РЕЙДЕРСТВА:
НИВЕЛИРОВАНИЕ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА НАЦИОНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность

08.00.01 – Экономическая теория

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Тамбов 2012

Работа выполнена на кафедре
политической экономии и мирового глобального хозяйства
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
ЮХАЧЕВ Сергей Петрович

Официальные оппоненты: **ЯКОВЛЕВА Елена Александровна**,
доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой мировой и национальной
экономики ФГБОУ ВПО «Воронежская
государственная лесотехническая академия»

ДЖАБРАИЛОВ Магомед Ахмедович,
кандидат экономических наук, доцент
кафедры управления персоналом и маркетинга
ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Пензенский государст-
венный педагогический университет
им. В.Г. Белинского»**

Защита состоится 10 июля 2012 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.261.01 при ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, 6, зал заседаний диссертационного совета (2 этаж).

С авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и на сайте ВАК Министерства образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>).

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Автореферат разослан 9 июня 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор



0000808945

Е.А. Колесниченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Среди характеристик российских условий хозяйствования конца 1990-х гг. в первую очередь можно указать непредсказуемость, нестабильность, доминирование тенденций, связанных с началом формирования новой институциональной структуры экономики. Данный процесс проходил неупорядоченно, ему было свойственно формальное перенесение норм и правил регулирования отношений собственности извне, без учета национальной специфики, при этом в сжатые сроки вводимые институты не успевали развиваться и оказывались малоэффективными. Именно для этого периода характерно развитие неформального экономического института рейдерства, имеющего весьма специфичный характер проявления в России: от очевидно криминального (регламентация практики угроз и прямого насилия со стороны рейдерских структур в отношении хозяйствующих субъектов) до полузаконного и законного регулирования данной сферы экономических взаимодействий.

Негативные последствия существования данного института отражаются на сдерживании предпринимательской активности хозяйствующих субъектов, снижении инвестиционной привлекательности страны, темпов ее экономического развития, уровне ее экономической безопасности, ухудшении имиджа страны на международной арене.

Стремительное развитие института рейдерства привлекло внимание к необходимости нивелирования его негативных проявлений как представителей органов государственной власти, так и общественности: «Рейдерство, коммерческий захват и передел собственности... эти преступления всегда несут повышенную опасность и затрагивают интересы значительного числа людей»¹.

Однако, несмотря на предпринимаемые институциональные усилия (целый комплекс поправок в нормативно-правовые документы был внесен Правительством на рассмотрение Государственной Думы, принят ряд программ организационно-экономического характера), рейдерство остается одной из наиболее актуальных и противоречивых российских экономических проблем.

¹ URL: <http://www.rusnovosti.ru>

Ситуация усугубляется тем, что рейдерство как и любой другой институт имеет свойство эволюционировать: появляются новые сферы деятельности, ранее не охваченные действием данного института.

Указанные тенденции свидетельствуют о том, что без наличия встроенных механизмов защиты от негативного воздействия института рейдерства дестабилизация российской экономики является более чем реальной угрозой.

Таким образом, в настоящее время существует необходимость уточнения сущности рейдерства с позиций институционального подхода и разработки организационно-экономического инструментария нивелирования воздействия данного института на национальную экономику России.

Степень разработанности проблемы.

Научному осмыслению проблем рейдерства и предотвращения его негативного влияния на национальную экономику посвящено достаточно много работ из различных отраслей исследования.

Бесспорно, наиболее популярным является рассмотрение данного феномена с правовой точки зрения (А.А. Богатиков, А.В. Лабутин, А.Ю. Федоров и др.). Однако раскрытию экономического содержания рейдерства также посвящен ряд исследований: М.Г. Делягина, А.Ю. Киреева, Н.С. Согриной, З.Э. Тархановой и др. Вместе с тем, в научной литературе практически отсутствуют исследования, раскрывающие рейдерство с позиций институциональной экономической теории.

Работы зарубежных экономистов, посвященные изучению роли и влияния институтов на экономическое развитие (Дж. Бьюкенен, Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, Р. Коуз, Дж. Коммонс, К. Менар, Г. Мюрдаль, Д. Норт, М. Олсон, Л. Тевено, О. Уильямсон и др.), сформировали теоретический базис для исследования институциональных особенностей рейдерства. Следует отметить, что особый интерес для оценки рейдерства как института представляет его определение представителями неoinституционализма (М. Дженсен, В. Меклинг, К. Холдернесс, Д. Шихан и др.). В этом же ключе трактуется феномен рейдерства некоторыми отечественными учеными, в частности, Е.С. Балабановым, Р.И. Капелюшниковым, Н.А. Кричевским, Р. М. Нуреевым, А.Н. Олейник, В.В. Радаевым, М.А. Шабановым и др.

Негативные проявления рейдерства в российских условиях хозяйствования являются следствием неэффективности институциональной среды, неспособной эффективно защищать права экономических агентов и не позволяющей рейдерству выполнить его позитивную перераспределительную функцию в экономике, в связи с чем необходим поиск путей их предотвращения.

В данном контексте следует особо выделить работы, касающиеся разработки организационно-экономического и правового инструментария противодействия рейдерству (П.А. Астахов, Э.В. Биджаков, Ю.Д. Борисов, Д.В. Зеркалов, Д.Ю. Джафаров, А.Б. Корзак, В.Д. Плещачевский, А.С. Сажнев и др.).

Несмотря на существующие исследования сущности рейдерства, в настоящее время отсутствуют теоретические подходы к изучению рейдерства как неформального экономического института, а также формированию организационно-экономического инструментария нивелирования его негативных проявлений в современной России, необходимость разработки которых предопределила цель диссертационного исследования и его содержание.

Цель исследования заключается в развитии теоретических подходов к исследованию рейдерства с позиций институциональной теории и разработке направлений нивелирования его негативного воздействия на национальную экономику.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решались следующие **задачи**:

- раскрыть особенности рейдерства как неформального экономического института;
- выявить взаимосвязь формальных и неформальных институтов, определяющих возникновение и развитие экономического института рейдерства в российских условиях хозяйствования;
- определить специфику развития экономического института рейдерства в современной России;
- обосновать направления нивелирования воздействия института рейдерства на современную российскую экономику;
- разработать механизм нивелирования негативного влияния института рейдерства на национальное хозяйство России.

Объект исследования – рейдерство как неформальный экономический институт национального хозяйства России.

Предметом исследования является система экономических отношений и управленческих решений, направленных на совершенствование организационно-экономического инструментария

нивелирования негативного воздействия института рейдерства на экономику страны.

Теоретическая и методологическая основы исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных экономистов, монографии, материалы международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций по исследуемой проблематике.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания, предопределяющий изучение экономических явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. В работе были применены общенаучные методы; методы историко-логического, системно-функционального, сравнительного анализа, а также научной абстракции, индукции и дедукции, сравнения, группировки, классификации, экономико-статистические методы обработки информации.

Содержание диссертационного исследования соответствует пункту 1.1. Политическая экономия: теоретические проблемы экономической безопасности; пункту 1.4. Институциональная и эволюционная экономическая теория специальности 08.00.01 – Экономическая теория Паспорта специальностей ВАК РФ.

Информационной базой исследования явились материалы статистических сборников Российской Федерации, результаты социологических исследований, опубликованные в периодической печати, научных журналах, данные специальных изданий и социально-экономические показатели, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных ученых по исследуемой теме, а также материалы интернет-ресурсов.

Нормативно-правовую основу диссертационной работы составили законодательные и нормативные акты РФ, субъектов РФ, органов местного самоуправления, постановления Правительства РФ, регулирующие отношения в области разработки государственной экономической политики и направлений государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в уточнении сущности рейдерства как неформального экономического института и разработке рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического инструментария нивелирования негативных проявлений его развития в современных российских условиях.

1. С позиций институционального подхода рейдерство представлено как неформальный экономический институт, т.е. нормы и правила, не закрепленные институционально, определяющие формы организации хозяйственной деятельности, в рамках которых отдельные хозяйствующие субъекты осуществляют внедрение в организационно-экономическую сферу деятельности других субъектов (характеризующееся высокой локальной эффективностью в сочетании с повышенными рисками, преобладанием спекулятивных целей деятельности) с нарушением общественных и правовых норм, что оказывает дисфункциональное воздействие на экономику.

2. Раскрыта взаимосвязь формальных и неформальных институтов, определяющих возникновение и развитие экономического института рейдерства в российских условиях хозяйствования: с одной стороны, неформальный институт рейдерства возникает в силу неполноты формальных институтов (собственности; предпринимательства), в результате которой задаются общие параметры поведения, не учитывающие все варианты развития экономической системы. Несовершенство формальных институтов усугубляется действием существующих неформальных институтов (оппортунистического поведения хозяйствующих субъектов; коррупции; внезаконных экономических взаимодействий). С другой стороны, развитие института рейдерства обуславливает ослабление формальных институтов и выступает катализатором негативного воздействия неформальных институтов на хозяйственную деятельность.

3. Определена специфика развития экономического института рейдерства в современной России: модификация мотивов осуществления рейдерской деятельности (смещение акцентов с захвата собственности и перераспределения активов компании в сторону удаления конкурента с рынка или снижения активности его деятельности, нейтрализации возможности участия в проекте); переток рейдерства из корпоративной сферы в сферу деятельности персонифицированных хозяйствующих субъектов (рынок земельной собственности и жилищного самоуправления); «виртуализация» рейдерства (усиление интеллектуального и информационного рейдерства); частичная легализация применяемых форм и методов осуществления рейдерской деятельности (оперирование законными и полузаконными инструментами перераспределения собственности в противовес криминальным).

4. Определены приоритетные направления нивелирования негативных проявлений неформального института рейдерства в российской экономике, а также предложен комплекс мер по их реализации: 1) развитие формальных институтов собственности и предпринимательства (за счет обеспечения защиты прав собственности; совершенствования управления государственной собственностью; развития корпоративного управления и защиты прав акционеров; корректировки процедур банкротства; развития фондового рынка, рынка земли и недвижимости; формирования конкурентной среды и преодоления монополистических тенденций в экономике; стимулирования входа на рынок новых компаний; развития финансовых рынков как источника капитала для экономического роста); 2) сдерживание негативного влияния неформальных институтов (путем ограничения оппортунистического поведения хозяйствующих субъектов; организационно-экономического противодействия коррупции; совершенствования институциональных условий сдерживания внезаконных экономических взаимодействий субъектов).

5. Предложен организационный механизм нивелирования негативного воздействия института рейдерства на национальное хозяйство России, предполагающий согласованную реализацию комплекса мер и мероприятий на микроуровне (осуществление комплекса мероприятий хозяйствующих субъектов посредством создания эффективной корпоративной системы защиты и развития института гражданского общества в контексте защиты персонифицированных хозяйствующих субъектов) и макроуровне экономики (поэтапная реализация государственной политики, включающей превентивные и экстренные меры с целью минимизации негативных проявлений развития института рейдерства посредством совершенствования институциональной структуры экономики).

Теоретическая значимость исследования. Представленные теоретические выводы и предложения, авторский подход к оптимизации мер государственной экономической политики по нивелированию негативного влияния института рейдерства на российскую экономику могут послужить базой для дальнейших теоретических и прикладных разработок в данной области. Предлагаемые теоретические и методические рекомендации могут быть использованы при совершенствовании экономической политики государства в части нивелирования рейдерства; при определении ориентиров го-

сударственного регулирования и защиты экономической деятельности хозяйствующих субъектов; в профессиональной деятельности менеджеров предприятий при угрозе рейдерства, а также в процессе их переподготовки и повышения квалификации.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть применены в качестве методической базы при разработке рекомендаций по совершенствованию государственной политики антирейдерства, а также при определении основных направлений организационно-экономических преобразований в экономике:

- теоретические положения, связанные с раскрытием рейдерства как неформального экономического института и определением характера взаимосвязи формальных и неформальных институтов, определяющих его возникновение и развитие в российских условиях хозяйствования, могут найти применение при чтении учебных дисциплин «Экономическая теория», «Институциональная экономика» в вузах РФ;

- выявленная специфика трансформации экономического института рейдерства в современной России, а также разработанный организационно-экономический инструментарий государственной политики, включающий приоритетные направления развития формальных институтов и сдерживания негативного влияния неформальных институтов, а также систему мер и мероприятий по их реализации, могут быть применены в деятельности федеральных и региональных органов власти при формировании и реализации государственной политики обеспечения безопасности хозяйственной деятельности;

- предложенный комплекс организационно-экономических мер по нивелированию негативных проявлений института рейдерства может быть применен при разработке субъектами хозяйствования стратегий защиты в случае осуществления по отношению к ним противоправных действий.

Апробация работы. Теоретические выводы, полученные в результате проведенного исследования, апробированы в процессе преподавания дисциплин «Экономическая теория», «Институциональная экономика» в ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», что подтверждено справкой о внедрении.

Публикации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 8 научных работ общим объемом 4,9 п.л. (авторский объем – 4,7 п.л.), в том числе 3 работы (авторский объем – 2,2 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура и объем диссертационной работы были определены в соответствии с необходимостью решения поставленных научных задач. Работа построена по проблемно-тематическому принципу и имеет следующую структуру:

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования рейдерства с позиций институционального подхода.

1.1. Рейдерство как специфический экономический институт: содержательные характеристики.

1.2. Эволюция института рейдерства в национальном хозяйстве России.

1.3. Современные проявления института рейдерства в российской экономике.

Глава 2. Нивелирование воздействия института рейдерства на современную российскую экономику.

2.1. Оптимизация институциональной среды национального хозяйства России: развитие формальных институтов.

2.2. Ограничение негативного влияния развития неформальных институтов на национальное хозяйство России.

2.3. Механизм нивелирования негативных проявлений института рейдерства в национальном хозяйстве России.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ, СОДЕРЖАЩИЕСЯ В ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ, И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Во-первых, с позиций институционального подхода рейдерство представлено как неформальный экономический институт.

Имеющиеся теоретические подходы к изучению рейдерства весьма разнообразны (табл. 1), вместе с тем, все они указывают на следующие обязательные характеристики данного понятия: осуществление рейдерской структурой захвата функционирующего предприятия с целью укрепления положения в отрасли либо освоения новых направлений деятельности; утеря наиболее ценного имущества предприятия; устранение конкурентов.

Таблица 1

Теоретические подходы к раскрытию понятия «рейдерство»

Трактовка понятия	Сущностные характеристики
Рейдерство – часть рынка слияний и поглощений	криминальная составляющая рынка слияний и поглощений; особый вид враждебного поглощения, в результате которого возникает конфликт экономических интересов объекта и субъектов-поглотителей, его разрешение становится результатом злоупотребления правом, а в ряде случаев носит противозаконный характер
Рейдерство – форма экономических отношений	специфическая форма экономических отношений, возникающих в процессе недружественного (противозаконного) перераспределения прав собственности или трансформации оперативного управления объектом рейдерства для получения дополнительных доходности и возможностей расширения хозяйственной деятельности субъекта рейдерства, в результате которой причиняется экономический, социальный, морально-нравственный ущерб субъектам хозяйствования
Рейдерство – деятельность предпринимательских структур	особый вид предпринимательской деятельности, который обладает чертами, характерными для любого вида предпринимательства, а также специфическими чертами (осуществление предпринимательской структурой - рейдером внедрения в организационно-экономическую сферу деятельности реципиента против его воли с помощью законных, полузаконных и противозаконных инструментов перераспределения собственности в зависимости от конкретного этапа экономического развития государства; преобладание спекулятивных целей деятельности; высокая результативность, проявляющаяся в изменении модели экономического поведения, механизмов и способов перераспределения ресурсов между контрагентами)
Рейдерство – институт перераспределения собственности	совокупность норм и правил, определяющих перераспределение собственности, которое осуществляется с использованием недостаточности правовой базы и с коррупционным использованием государственных, административных и силовых ресурсов
Рейдерство – осуществление противоправного деяния	совершенное посредством уголовно-наказуемого деяния установление юридического и/или физического контроля над активами компании-цели вопреки воле и интересам ее органов управления, акционеров (учредителей) и работников

В результате подобных действий нарушаются интересы частных лиц (наличие имущественных потерь учредителей, участников, контрагентов захватываемого предприятия); публичные интересы (возникновение имущественных потерь собственников захватываемого предприятия).

ваемого имущества; создание препятствий для нормального функционирования экономики страны; подрыв доверия к государству); социальные интересы (нарушение интересов работников захватываемых компаний, граждан-потребителей производимой захватываемой компанией продукции и т.п.).

Вместе с тем, представляется интересным рассмотреть рейдерства с позиций институциональной экономической теории, поскольку причины возникновения и развития рейдерства связываются с институциональным дефицитом национального хозяйства, а институционализация рейдерства приводит к институционализации деятельности по его нивелированию.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ существенных характеристик рейдерства и использование положений институциональной теории позволили раскрыть «рейдерство» как неформальный экономический институт, т.е. нормы и правила, не закреплённые институционально, определяющие формы организации хозяйственной деятельности, в рамках которых отдельные хозяйствующие субъекты осуществляют внедрение в организационно-экономическую сферу деятельности других субъектов (характеризующееся высокой локальной эффективностью в сочетании с повышенными рисками, преобладанием спекулятивных целей деятельности) с нарушением общественных и правовых норм, что оказывает дисфункциональное воздействие на экономику.

Во-вторых, раскрыта взаимосвязь формальных и неформальных институтов, определяющих возникновение и развитие экономического института рейдерства в российских условиях хозяйствования.

С позиций институциональной теории импульсом к возникновению и развитию неформальных институтов могут выступать: неполнота формальных институтов, в результате которой задаются общие параметры поведения, не учитывающие все варианты развития ситуации (экономические агенты, действующие в рамках конкретных формальных институтов, вынуждены разрабатывать нормы и процедуры, упрощающие их работу или же относящиеся к проблемам, не предусмотренным формальными правилами); создание неформального института является менее затратным, чем создание формального, что объясняется наличием транзакционных издержек; использование неформального института как запасного варианта (более предпочтительные формальные институты по раз-

личным причинам в данный момент являются недостижимыми); стремление к целям, которые не принимаются данным обществом (благодаря своей относительной незаметности неформальные институты позволяют экономическим агентам осуществлять такие действия, которые вряд ли бы получили одобрение общества).

Объективной причиной существования института рейдерства в России служит слабость формальных экономических институтов, призванных поддерживать правила цивилизованного социально-экономического развития страны: института собственности, института предпринимательства.

Прежде всего, недостаточно четкая и неполная спецификация прав собственности в российской экономике (отсутствие ясной стратегии государства в отношении госсектора и приватизационных сделок, инерционность, т.е. значительное отставание законодательства от экономической действительности, усиление неопределенности и противоречивости хозяйственного законодательства, невысокое качество общей правоприменительной практики, слабость ведомственного надзора, сопротивление введению институтов саморегулирования, высокие банковские и корпоративные риски в контексте защиты вкладов и ценных бумаг, проблемы рынков земли и недвижимости и т.д.) сделали допустимым возникновение неформального института рейдерства².

Примером законодательных норм, прямо или косвенно провоцирующих развитие института рейдерства, может выступать принятый в 1998 г. закон «О банкротстве (несостоятельности)», который позволил интенсифицировать перераспределение собственности через механизм банкротства. В условиях планово-централизованной экономики допускалось функционирование заведомо убыточных предприятий. В противовес этому рыночный механизм объективно предполагает возможность возникновения финансово-экономических проблем по причинам различного характера, но, в первую очередь, в связи с конкуренцией. В механизме реализации процедур банкротства задействованы не только правовые средства, но и множество субъектов конкурсных отношений, поэтому исполнение законодательства о банкротстве зависит не только от его юридической состоятельности, но и от добросовестности действий

² В соответствии с международным рейтингом Института Фрейзера по индексу качества гарантий частной собственности Россия попадает в группу наименее развитых стран: значение ее индекса колеблется в пределах 4-5 (10 – максимальное качество, 0 – минимальное). URL: <http://www.newca.com>

лиц, наделенных полномочиями исполнять нормы конкурсного права. Таким образом, возникает возможность осуществления процедуры преднамеренного банкротства как предпосылка развития института рейдерства.

В наибольшей степени развитие данного института в России началось с момента введения законом «О государственной регистрации юридических лиц»³ упрощенного порядка государственной регистрации юридических лиц и, соответственно, упрощенного порядка внесения изменений в Единый государственный реестр юридических лиц.

К характеристикам неполноты *института собственности* можно отнести формирование двойного стандарта и различных правил рыночной «игры» для разных классов участников. Культивирование двойного стандарта для частных собственников на уровне Федерации и регионов создает непреодолимые препятствия как для формирования благоприятного институционального окружения в целом, так и для локальных институциональных изменений в сфере защиты прав собственности, корпоративного управления, финансовых рисков, бюджетных ограничений и т.д.

Неполнота *института предпринимательства* в России проявляется в: неразвитой конкурентной среде российской экономики; высокой степени монополизации российской экономики; наличии значительных административных барьеров для новых фирм при входе на рынок; нерациональной системе налогообложения предприятий и организаций; низком уровне предпринимательской культуры; высокой конфликтостемкости корпоративных отношений; отсутствии корпоративной социальной политики и т.д. Перечисленные факторы создают предпосылки для неформальных институциональных перемен.

Объективные возможности для действия неформального *института оппортунистического поведения хозяйствующих субъектов* существует практически всегда. Склонность конкретного экономического агента использовать эти возможности зависит от того, насколько высоко он оценивает выгодность добросовестного исполнения обязательств по сравнению с выгодами оппортунизма. Наиболее часто встречающимися проявлениями данного института,

³ О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федер. закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (принят Государственной Думой 13 июля 2001 года) URL: <http://base.garant.ru>

определяющими значимость его влияния на развитие института рейдерства, являются: недобросовестное воспрепятствование наступлению условия стороной, которой это невыгодно в сделках, совершаемых под условием; недобросовестное содействие наступлению условия стороной, которой это выгодно в сделке, совершаемой под условием; уклонение от регистрации сделки, когда одна из сторон исполнила сделку; односторонний отказ от исполнения обязательства, одностороннее изменение условий сделки; нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны значительный ущерб и т.д.

Несомненно, благоприятную почву для развития института рейдерства в российских условиях создает *неформальный институт коррупции*: чем больше в обществе распространена коррупция, тем меньше остается реальных возможностей для укрепления рыночных институтов и конкурентных механизмов. Такие зависимости обусловлены потенциальными изменениями в распределительных отношениях – ситуацией, при которой утверждение новых политических и экономических институтов во многих случаях наталкивается на сопротивление тех чиновников, которым удастся извлекать нелегитимные частные выгоды от существующих норм и решений. По экспертным данным, основная часть бюджета рейдеров идет именно на подкуп чиновников, судей и правоохранительных органов. Кроме того, правоохранительные органы часто выступают в конфликтах в качестве самостоятельной силы.

Институт внезаконных экономических взаимодействий (совокупность экономических взаимодействий, совершаемых их участниками без обращения к нормам закона) расширяет возможности финансирования рейдерства и увеличивает набор доступных рейдеру способов давления и достижения поставленных целей. Это становится возможным в силу того, что значительное число субъектов собственности в России в той или иной степени используют в своей деятельности теневые инструменты и схемы, т.е. ведут бизнес неправовыми, нецивилизованными методами («черная» аренда и заработная плата, невыплаты дивидендов акционерам и т.д.).

Таким образом, с одной стороны, неформальный институт рейдерства возникает в силу неполноты формальных институтов (собственности; предпринимательства), в результате которой задаются общие параметры поведения, не учитывающие все варианты развития экономической системы. Несовершенство формальных институтов

усугубляется действием существующих неформальных институтов (оппортунистического поведения хозяйствующих субъектов; коррупции; внезаконных экономических взаимодействий). С другой стороны, развитие института рейдерства обуславливает ослабление формальных институтов и выступает катализатором негативного воздействия неформальных институтов на хозяйственную деятельность (рис. 1).



Рис. 1. Взаимосвязь формальных и неформальных институтов, определяющих возникновение и развитие института рейдерства в российской экономике

В-третьих, определена специфика развития экономического института рейдерства в современной России.

В современных условиях хозяйствования, связанных с финансово-экономическим кризисом, разрешением его последствий, а также вступлением в силу в 2010 г. антирейдерских поправок в Уголовный кодекс РФ, произошла активизация института рейдерства. По данным СКР, если в 2010 г. было получено 69 сообщений о рейдерских захватах, то в 2011 г. – почти 400. Количество уголовных дел также увеличилось в три раза: с 82 в 2010 г. до 251 в 2011 г.⁴ Статистика МВД также подтверждает двукратный рост рейдерской активности: в 2010 г. было зарегистрировано более 30 экономических преступлений, связанных с рейдерством, а в 2011 г. – 77. За два месяца 2012 г. в стране уже зарегистрировано 17 подобных ситуаций.

Характерная для сегодняшнего времени трансформация неформального экономического института рейдерства состоит в модификации целей, которые преследуют рейдеры при реализации своей деятельности. Например, помимо традиционной цели – привлекательность компании или принадлежащих ей активов, получили широкое распространение цели, направленные на удаление конкурента с рынка или снижение активности его деятельности, нейтрализация возможности участия в конкурсе или проекте, желание повлиять на принятие нужного решения и т.д.

В настоящее время наиболее оживленное развитие институт рейдерства получил в тех отраслях и секторах национального хозяйства, которые еще не консолидированы (торговля, пищевая промышленность, связь). Рейдерская активность в нефтегазовой отрасли, металлургии, машиностроении, теплоэнергетическом комплексе, напротив, имеет тенденцию к снижению. Однако появляются новые сферы деятельности, ранее не подверженные рейдерской деятельности.

Например, начиная с 2006-2007 гг. проблема развития института рейдерства становится все более актуальной в сфере земельной собственности⁵, поскольку существующая институциональная база не формирует адекватные условия для передачи земельных участков в собственность, но и, напротив, характеризуется тенден-

⁴ URL: <http://www.izvestia.ru>

⁵ «Свыше 700 тыс. земельных собственников пострадали от действий рейдеров...», - сообщил зампред комитета по безопасности Госдумы Г. Гудков (<http://www.chaskor.ru>).

цией к усилению двойственности толкований и разрешению зоны административного произвола (необоснованное исключение федеральными и региональными органами власти значительного числа земельных участков из числа земель, подлежащих выкупу; неприемлемая для большинства предприятий стоимость выкупа земельных участков, отсутствие льготных цен для малых и средних предприятий, механизмов рассрочки платежей; проблемы при взаимодействии федеральных и региональных органов власти в сфере разграничения собственности на землю, а также распределения доходов от продажи и аренды земли и т.д.).

В условиях мирового финансового кризиса стали появляться новые виды рейдерства, касающиеся банков: в одном случае рейдерство направлено против банков (в качестве механизма воздействия используется информационная атака), в другом – банки сами, используя кредитный механизм, оказываются захватчиками чужой собственности (банковское рейдерство). По данным МВД РФ, в настоящее время в сфере криминального влияния находится 550 банков (более 50% от общего числа)⁶. Если раньше попытки установления такого контроля осуществлялись преимущественно через службы безопасности либо путем шантажа (физического или психического насилия) руководителей банка, то сегодня отмеченные методы все больше уступают экономическим способам захвата власти.

Кроме того, ощутим переток рейдерства из корпоративной сферы в сферу деятельности персонифицированных хозяйствующих субъектов. Так, целевыми ориентирами рейдерства в сфере ЖКХ являются: захват общедолевого имущества с возможным последующим отчуждением ряда его объектов; захват общедолевого имущества без последующего отчуждения; контроль над коммунальными платежами собственников; навязывание собственникам услуги по содержанию и ремонту жилья; контроль над денежными средствами, которые возможно получить на капитальный ремонт здания в рамках реализации государственных программ. Таким образом, можно констатировать, что отличительная особенность рейдерства в сфере ЖКХ состоит в том, что главной стороной, повлекшей ущерб в результате осуществления рейдерской деятельности, выступает не обслуживающее объект предприятие, а сам персонифицированный хозяйствующий субъект.

⁶ URL: <http://contrast.mvd.ru>

Следует отметить, что общемировая тенденция интеллектуализации и информатизации хозяйственной деятельности сказывается и на развитии института рейдерства. Поскольку права на интеллектуальную собственность (ноу-хау, изобретения, промышленные образцы, товарные знаки) входят в нематериальные активы компании, значительно превышающие ее материальные ценности вместе взятые, захват таких прав носит название «патентное рейдерство». К «патентному рейдерству» относят: регистрацию и использование общеизвестного знака на территории государства, где этот знак еще не имеет институционального статуса; регистрацию и использование общеизвестного знака для неоднородных товаров; подделку общеизвестного товарного знака; регистрацию в сети Интернет доменных имен, названия которых носят имена известных международных компаний, при этом деятельность фирмы, пожелавшей зарегистрировать себя таким образом, не имеет отношения к данным международным компаниям и т.д.

В-четвертых, определены приоритетные направления нивелирования негативного воздействия неформального института рейдерства на российскую экономику, а также предложен комплекс мер по их реализации.

В диссертационном исследовании выделены приоритетные направления нивелирования негативных проявлений неформального экономического института рейдерства в национальном хозяйстве России.

Во-первых, развитие формальных институтов собственности и предпринимательства, обеспечивающих создание благоприятных условий для функционирования хозяйствующих субъектов, сглаживающих мотивацию к рейдерской деятельности посредством снижения ее инвестиционной привлекательности и поддержания на высоком уровне привлекательности альтернативных видов инвестиционной активности.

Во-вторых, сдерживание негативного влияния неформальных институтов как первоисточников возникновения и развития института рейдерства в российской экономике (рис. 2).

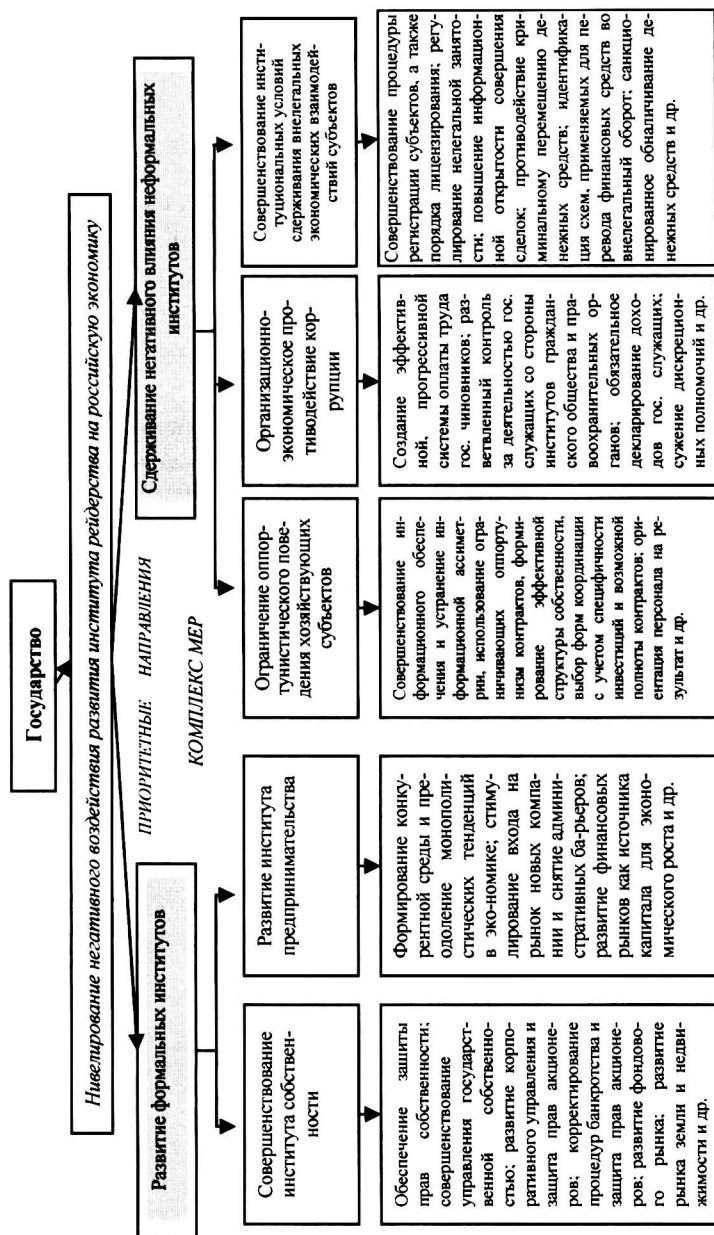


Рис. 2. Направления нивелирования негативного воздействия института рейдерства на российскую экономику

В-пятых, предложен организационный механизм нивелирования негативного воздействия института рейдерства на национальное хозяйство России.

В диссертационном исследовании предложен организационный механизм нивелирования негативного воздействия института рейдерства на национальное хозяйство России, предполагающий согласованную реализацию комплекса мер на микро- и макроуровнях экономики.

Данный механизм включает: 1) поэтапную реализацию государственной политики, включающей превентивные (внедряемые до появления непосредственной угрозы рейдерского акта и имеющие своей целью минимизировать его риски) и экстренные меры (к использованию которых прибегают после начала рейдерской деятельности), целью которой выступает минимизация негативных проявлений развития института рейдерства в национальном хозяйстве посредством совершенствования институциональной структуры экономики; 2) осуществление комплекса мероприятий хозяйствующими субъектами посредством создания эффективной корпоративной системы защиты и развития института гражданского общества в контексте защиты персонифицированных хозяйствующих субъектов (рис. 3).

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. *Пряников Р.В.* Ретроспективный анализ развития института рейдерства в России // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2012. № 4. 1,2 п.л.

2. *Пряников Р.В.* Институт рейдерства в российской экономике: сущностные характеристики и особенности проявления // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2012. № 5-6. 0,5 п.л.

3. Юхачев С.П., Пряников Р.В. Развитие институтов собственности и предпринимательства в контексте нивелирования негативных проявлений института рейдерства в экономике России // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2012. № 5-6. 0,7 п.л. (авт. – 0,5 п.л.)

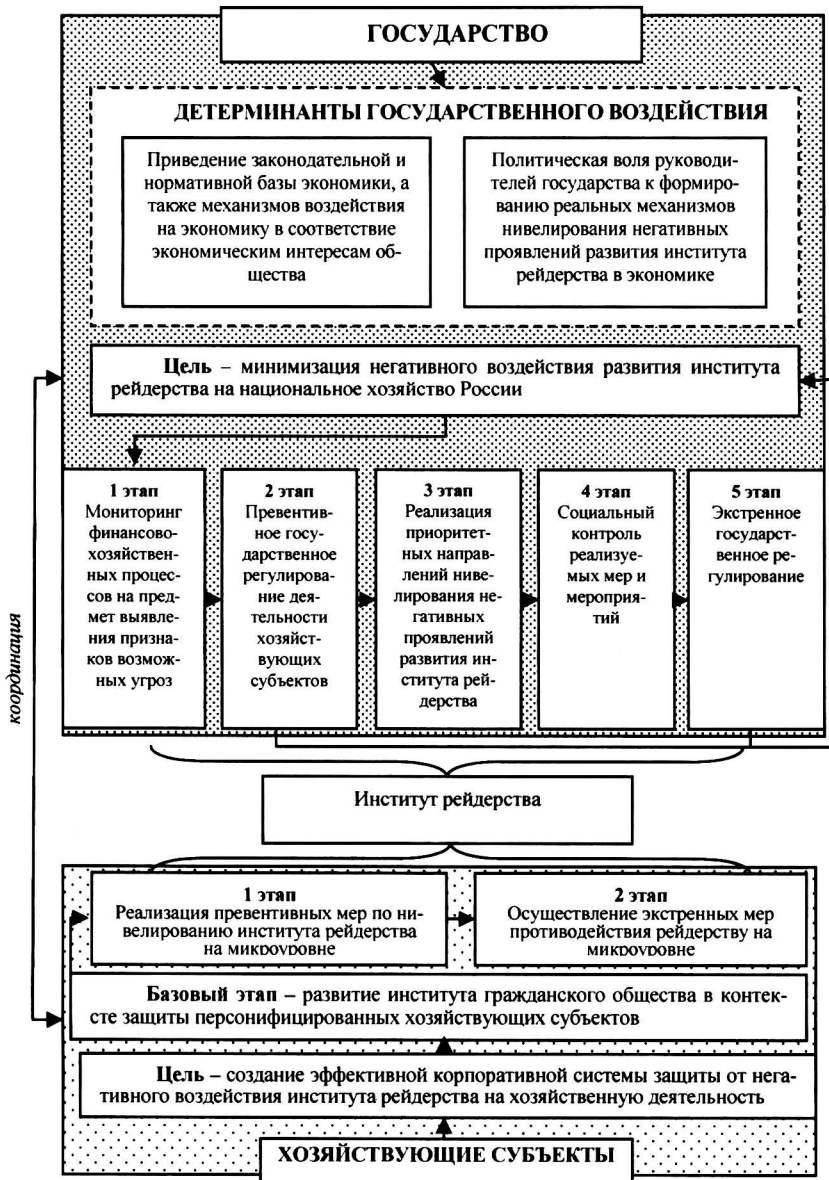


Рис. 3. Организационный механизм нивелирования негативного воздействия института рейдерства на национальное хозяйство России

***Прочие публикации
по теме диссертационного исследования:***

4. *Пряников Р.В.* Корпоративное управление: стратегии и механизмы // Материалы Всероссийской научно-технической конференции (Воронеж, 26-27 ноября 2009 г.) / под ред. Л.М. Никитиной, В.Э. Эйтингона. Воронеж, 2009. 0,3 п.л.

5. *Пряников Р.В.* Предпринимательство как стратегический ресурс и внутренний источник инновационного развития национальной экономики // Материалы Всероссийской научно-технической конференции (Орел, 23 декабря 2009 г.) / под ред. Н.И. Лыгиной. Орел: Изд-во ОрелГИЭТ, 2009. 0,2 п.л.

6. *Пряников Р.В.* Специфические особенности экономического института «рейдерство» // Сборник трудов кафедры экономической теории и истории. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. Вып. 2. 0,6 п.л.

7. *Пряников Р.В.* Динамика и масштабы рейдерства в современной России // Сборник научных трудов кафедры управления персоналом и маркетинга. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2011. 0,7 п.л.

8. *Пряников Р.В.* Новые формы проявления неформального экономического института «рейдерство» в России // Сборник кафедры политической экономики и мирового глобального хозяйства. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2012. Вып. 2. 0,7 п.л.

Подписано в печать 06.06.2012 г.
Формат 60×84/16. Объем 1,28 п. л. Тираж 150 экз. Заказ № 0300.
392002, Тамбов, ул. Советская, 6.
Издательство ТРОО «Бизнес-Наука-Общество»

10 =